
Examen professionnel d'Assistante et Assistant de direction 2025

**Partie d'examen 1 – Assistance à la direction et direction de service :
Simulation pratique 1 (par écrit) – Coordination et organisation**

Résumé de l'évaluation

Nom du candidat/de la candidate

**Numéro du candidat/de la
candidate**

Date de l'examen

	Points obtenus	Nombre de points max
Critère d'évaluation 1 : contenu		3
Critère d'évaluation 2 : structure		3
Critère d'évaluation 3 : expression et orthographe/grammaire/ponctuation		3
Critère d'évaluation 4 : protection des données		3

Nombre total de points

	12
--	-----------

Expert-e à l'examen

Date

Critères d'évaluation : Partie 1 – Simulation pratique 1 (par écrit)

Critère d'évaluation 1 : contenu	
Question principale : Le document contient-il toutes les informations importantes et est-il rédigé de manière adaptée aux destinataires ?	
Evaluation	
Le/La candidat-e rédige un document adapté aux destinataires qui contient toutes les informations importantes.	3
Certaines informations manquent ou sont mal restituées dans le document du/de la candidat-e.	2
De nombreuses informations manquent ou sont mal restituées dans le document du/de la candidat-e.	1
Le document du/de la candidat-e contient des erreurs majeures de contenu ou des omissions.	0
Explication :	

Critère d'évaluation 2 : structure

Question principale : Le document est-il bien structuré de manière cohérente et la mise en page ainsi que l'organisation du texte sont-elles pertinentes ?

Evaluation	
Toutes les exigences de base sont remplies, la structure et la mise en page du document sont tout à fait pertinentes et efficaces.	3
En ce qui concerne les exigences de base, la structure et la mise en page, il n'y a que des erreurs minimales qui n'influencent pas négativement l'ensemble du document.	2
En ce qui concerne les exigences de base, la structure et la mise en page, il y a des erreurs qui ont un impact négatif sur l'ensemble du document.	1
En ce qui concerne les exigences de base, la structure et la mise en page, il y a des erreurs majeures, ce qui rend le document illogique.	0

Explication :

Critère d'évaluation 3 : expression et orthographe/grammaire/ponctuation	
Question principale : L'expression (vocabulaire, liens logiques entre les phrases, etc.) et l'orthographe/la grammaire/la ponctuation correspondent-elles au niveau de langue B2 du CECR ?	
Evaluation	
Le texte présente la complexité attendue au niveau B2 ainsi qu'une richesse de vocabulaire appropriée. Les enchaînements entre les phrases assurent une cohérence logique et facilitent la compréhension. Il n'y a pas de fautes d'orthographe, de grammaire ou de ponctuation.	3
Le texte présente majoritairement la complexité et/ou la richesse de vocabulaire attendues au niveau B2 OU les enchaînements entre les phrases ne conviennent pas toujours OU le texte présente quelques fautes d'orthographe, de grammaire et de ponctuation.	2
Le texte ne présente que partiellement la complexité et/ou la richesse de vocabulaire attendues au niveau B2 OU les enchaînements entre les phrases ne sont pas choisis judicieusement OU le texte présente de nombreuses fautes d'orthographe, de grammaire et de ponctuation.	1
Le texte présente une complexité nettement inférieure à ce qui est attendu au niveau B2 et/ou ne présente pas la richesse de vocabulaire attendue au niveau B2 ; les enchaînements entre les phrases manquent ou compliquent la compréhension. De nombreuses fautes d'orthographe, de grammaire et de ponctuation compliquent la compréhension.	0
Explication :	

Critère d'évaluation 4 : protection des données	
Question principale : Les informations reçues ont-elles été traitées de manière strictement confidentielle ?	
Evaluation	
Les informations reçues ont été traitées de manière strictement confidentielle. OpenAI n'a pas été utilisé.	3
Les informations reçues n'ont pas été traitées de manière strictement confidentielle comme le demandaient les instructions. OpenAI a manifestement été utilisé.	0
Explication :	